

# 美學與藝術批評

## 專題研習學習檔案

### (一) 論文

#### 1) 研習主題：

【文晶瑩的作品給我的啓示---從「藝術意義」的角度探討文晶瑩衛生巾系列的作品】

#### 2) 研習目的動機及原因：

當我看到文晶瑩衛生巾系列的作品時，即有一種會心微笑的感覺，這位藝術家能把女性的煩惱化成一朵朵健康動人的花<sup>1</sup>，月經頓然變得親切又高貴了，我看過一些同以月經為題的作品，血淋淋的，如芝加哥〈紅旗〉、史妮曼〈內在的卷軸〉<sup>2</sup>，讓人很不安，創作者目的是想藉此視覺震撼，刺激人們反思，我的確有對此有所感悟，但真的很怕，而且質疑這些手法會否讓月經給人更負面的感覺？

相比之下，文晶瑩衛生巾系列的作品給我親切的好感，而這又正好能配合剛踏上青春期的五、六年級學生，他們對自己身體的轉變、生理現象感尷尬、忌諱，又或取笑別人，我想看看能否透過她的作品讓他們改觀，以及更接受自己，所以，我選了文晶瑩的作品。

#### 3) 分析、評論及研討：

以下將從三方面進行探討：a) 探討文晶瑩作品的藝術價值；b) 對「自我」的認識與接受；及 c) 一般社會大眾面對禁忌的態度。

##### a) 文晶瑩作品的藝術價值：

黎明海引述赫伯特·里德（Herbert Read）的理論，指出「藝術是情感的衍生物而非理性思想的結果」，面對藝術品，我們不能主觀地作理性分析，而應嘗試理解及感受藝術家在當中所抒發的情感，美感亦並非單純表現於作品的視覺元素、組織原理，更重的是「人在凝神觀照具有愉悅性形式的過程中產生的一種精神快感」，觀者的情感被牽引，心靈在「移情作用（empathy）或感入（feel in）的導引下產生所謂直覺（intuition）的審美評價」<sup>3</sup>，羅傑·弗萊（Roger Fry）亦指「藝術意念不一定關於美的存在，但必須是一種感情」（Fry, 1928:292-293）<sup>4</sup>，這種感情是

---

<sup>1</sup> 參【附件一】

<sup>2</sup> 參【附件二】

<sup>3</sup> 黎明海（2002）：〈超越或邊緣：現代西方繪畫賞析〉，香港教育學院，頁 18

<sup>4</sup> 摘錄自③，頁 27

「自覺的、具責任感的對生活片段的觸覺回應和經驗的轉化」(Dewey, 1934:61)<sup>5</sup>。以文晶瑩的作品為例，她以生活化的衛生巾、紅雞蛋及紅燈泡進行創作，如果我們只看其形式表現，看到的就只有一朵朵紅蕊白瓣的花，極其量還看到其紅白的對比色彩、聚散的組織安排，但如果細心理解及感受，會發現作品的意義不止於此，梁寶山指出《她們成長的禮物》「是對女兒\自身的祝福」<sup>6</sup>，從「成長的禮物」這個名稱已可感受藝術家那份柔情蜜意，目的是告訴大家，成長的「禮物」--月經，並非可怕的魔鬼，伴隨而來的，其實是一份身體健康的訊息<sup>7</sup>，藝術家對自身「生活片段的觸覺」有所感悟，於是以藝術的形式表達出來，製造出「情感的衍生物」，並透過作品將觀者引入正面的反思空間。。

赫伯特·里德續謂「藝術的價值在於以簡明而統一的表現形式，對潛意識生活的心理價值，作詩意的、宗教的或哲理的詮釋，揭示藝術作品中具有深度和廣度的精神性和哲理性的意義」<sup>8</sup>，文晶瑩利用注有特殊意味的衛生巾、紅雞蛋<sup>9</sup>、紅燈炮<sup>10</sup>作為媒介，頓使生活化的物料以及簡單的花球形象變得「具有深度和廣度的精神性和哲理性的意義」，給予觀者思考的空間、心靈的感動。

如果我們再進一步思考，《她們成長的禮物》除作為情感的宣洩外，我們還可看到更深層的意味。

## b) 對「自我」的認識與接受：

自古以來，月經一直被視為禁忌，不能掛在口邊，文晶瑩引述「層層包裹之下」的導演Penny Wheelwright的說話，指出月經「不但在大眾之間難以啓齒，就算親如母女也經常對此不知所措」<sup>11</sup>，連帶與之有關的衛生巾也遭「歧視」<sup>12</sup>。

但文晶瑩能不忘諱地談論月經，利用作品去探索、去表現對此的感覺，這除了能給人們提供一個機會去反思外，還有一個訊息：她能接受自己，包括與生俱來、但又令人困擾的月經<sup>13</sup>。曾聽說有些提倡女性主義、或堅持男女平等的女性，她們的做法是摒棄所有一般人認為女性應有的印象，而要把自己裝扮成男性，認為別人就不會看低自己，可是，這反而表示最看低自己的---就是她們自己，因為她

<sup>5</sup> 摘錄自③，頁 27

<sup>6</sup> 梁寶山：「文晶瑩的平常事」，原載於「明報」世紀版，香港電台與康樂及文化事務署聯合製作：「香港藝術家系列」網頁轉載，<http://www.rthk.org.hk/special/artists/artists17.htm>，瀏覽日期：21/8/2004，參【附件三】

<sup>7</sup> Bernice Lott著，危芷芬/陳瑞雲譯（1996）：〈女性心理學〉，五南圖書出版公司，頁 172-173，當中指出「良好的營養與生理和性功能的成熟有可靠的關連」，生活環境及營養越好的女孩，初潮會越早開始，即意味着月經乃伴隨著健康身體而來。

<sup>8</sup> 同③

<sup>9</sup> 台灣藝評家石瑞仁的看法「紅蛋殼顯然與中國人生兒育女的風俗有關，也讓人聯想到物種代代相傳的天賦任務。作品表彰身為女性的光榮，也隱約訴說了她們必須經常忍受的身心苦難。」，引述於文潔華（2000），頁 10

<sup>10</sup> 文晶瑩解釋一閃一閃的紅燈泡是為「突出月事來時那份不安的感覺」，引述於文潔華（2000），頁 10

<sup>11</sup> 參【附件四】，文晶瑩：〈香港藝術 1990s—文晶瑩〉

<sup>12</sup> 例證可參考【附件五】及影片光碟

<sup>13</sup> 文晶瑩在回覆電郵訪問中也認同這個說法，參【附件六】

們並不正視女性生而有之的東西。

反之，文晶瑩的作品，不單以月經為題，而且把之演繹成健康可愛的花，當時有藝評者指她的作品「是在香港所曾見過的最富意趣、幽默感，足以令人捏一把汗的女性主義藝術裝置，是一份“樂而不穢”、歌頌女性生理韻律的禮物」<sup>14</sup>，文晶瑩亦指出「有些人會把衛生巾浸在消毒藥水裏，和它的關係很疏離；而我則不介意接觸那些衛生巾，可能是因為我對它們有特別的感情吧」，她在〈香港藝術家系列〉影片中也提及「生育其實是美好的事情」<sup>15</sup>。其實，事物的好壞，只在乎抱什麼心態去看，有人會討厭月經、生育，甚至要用藥物、手術去阻止它到來<sup>16</sup>，而文晶瑩則以正面角度去看。她後來在與梅卓燕合作《眾聲獨舞裝置劇》前約半年期間也表示，「漸漸覺得生育不完全是負面的東西，而是女性獨有的能力和經驗。她明白到懷胎、撕裂及釋放的過程並不簡單，也凸顯出女性身體較主動的位置；最重要是女性能掌握自己對自我及身體的主權。」<sup>17</sup>。

「情感的表達，往往訴諸藝術家的個性」<sup>18</sup>，由文晶瑩的作品可見她是個接納、認同自己，且又能率真表達自己的人。或許因為這樣，她才對熱衷於隱藏身份的網絡世界產生興趣，因為當中的人正抱持與她不同的心態，在她的作品〈網上的化妝舞會〉及〈沒體身體〉<sup>19</sup>中的人也是不認同自己，如果他們在網絡中的身份、形象、性格是假的，即他們不認同、接受現實的自己，又或他們如文晶瑩所說「你看到的那一刻卻不是假的。反而在變裝中許多時才是真我的表現，你說是假，但卻其實是真實的狀態」<sup>20</sup>，那他們在現實中即不認同、接受真實的自己，所以平常要戴上面具。

文晶瑩衛生巾系列的作品除了帶出要面對、正視自我的訊息外，還意外地<sup>21</sup>產生出社經的價值。上面曾提及社會普遍認為月經、以至衛生巾是禁忌，而這風氣在衛生巾系列作品展出時也體現出來。

### c) 一般社會大眾面對禁忌的態度：

在展覽期間，出現了不同心態的觀者，當然有表示欣賞、且感同身受的，但亦有

---

<sup>14</sup> 摘錄自文潔華（2000），頁 10

<sup>15</sup> 「香港藝術家系列」：香港電台與康樂及文化事務署聯合製作，參【附件七】及影片光碟

<sup>16</sup> 參【附件八】

<sup>17</sup> 摘錄自文潔華（2000），頁 11

<sup>18</sup> 黎明海（2002）：〈超越或邊緣：現代西方繪畫賞析〉，香港教育學院，頁 26

<sup>19</sup> 參【附件四】，文晶瑩：〈香港藝術 1990s—文晶瑩〉

<sup>20</sup> 參【附件四】，文晶瑩：〈香港藝術 1990s—文晶瑩〉

<sup>21</sup> 文潔華指出「文晶瑩的月事系列，創作動機是從個人感受出發的，但牽涉到廣泛的討論，也是她很能接受的“無心插柳”的後果，就如她說過的，作品要經受討論，才能邁進一步。」；文晶瑩的己也謂「沒想過要出位或搞噱頭，也想不到會引起如此大的回響，只希望通過藝術創作，切實去感受及了解自己。」，摘錄自文潔華（2000），頁 14；另外，文晶瑩在〈香港藝術 1990s—文晶瑩〉參【附件四】中亦言自己「是無心插柳的，作品卻掀起很大反應，證明月經禁忌的問題還存在，」

對之反感的，文晶瑩謂這「反映了香港人對有關題材的不同態度。有說作品可以用簡單的物料表現出美感和意義，但更多女人的反應是張大了口，驚訝得用場刊掩嘴」，她指許多人認為作品「咸濕，核突，嘩眾取寵」，她沒因此而動氣，反稱「衛生巾是很有趣的，可以試驗公眾的反應——藝術館的朋友告訴我搬運的大隻佬都不願意搬我的作品，要那些穿高跟鞋的二級助理館長搬。」此現象不單出現在香港，連標榜自由的美國亦如是，「甚至有一位老婆婆，她向亞洲藝術博物館投訴話以後不要再給這個藝術家展覽」<sup>22</sup>。由此可見，社會普遍仍忌諱月經及衛生巾。其實，月經本來並不可怕，讓人反感的可能是其氣味與血淋淋的感覺，這也可算情有可原，但那用來製作花球的衛生巾，必然是沒用過的，紅的也只是紅雞蛋、紅燈泡，但為何有人碰也不敢碰，看也不敢看？其實這只是人們受看刻板的印象影響，很多人認為月經是可怕，而沾有經血的衛生巾自然是碰不得，好像碰了就會受詛咒般，於是連帶沒用過的衛生巾也成了不祥物。

幸而，文晶瑩並不介意別人的批評，她更認為「現代藝術本身並沒有終極意義，通過觀眾的積極參與、不斷地批評和論述才能豐富作品的意義，叫作品再生。」<sup>23</sup>這種開放且理性的態度不單令人欣賞，亦有助藝術家本身的成長及進步。

#### 4) 結論：

不同人面對藝術作品，會有不同的態度及想法，有的會理性思考、感性感受，但有些仍受傳統觀念所制抓，其實，欣賞藝術品必須撇除這些刻板的偏頗，而嘗試理解其內容及情境，否則，將錯過不少優秀的藝術作品。

此外，衛生巾系列其實已是差不多十年前的作品了，我覺得近幾年社會對月經及衛生巾的態度已較開放，由 80 年代亞視規定合家歡時段不能播衛生巾廣告<sup>24</sup>，到現在衛生巾廣告賣得成行成市，還找來青春偶像去推廣，而且拍得清新、可人，似乎在說「月經來了怕什麼？不用忌諱，最重要的是關心自己是否感到舒適、自在」，由此可見，社會對月經、衛生巾的偏見已漸見淡化，期望它以後給人的印象只是一個規律的現象，而非什麼禁忌，尤其女性本身，接受、正視它，亦即接受、正視自己作為女性的身份。

---

<sup>22</sup> 參【附件四】，文晶瑩：〈香港藝術 1990s—文晶瑩〉

<sup>23</sup> 摘錄自文潔華（2000），頁 5

<sup>24</sup> 參【附件四】，文晶瑩：〈香港藝術 1990s—文晶瑩〉

## (二) 專題研習檔案

### 1) 參考資料 (文字、圖象、互動資料等的整存):

參考附件一至八、影片光碟及其他資料。

### 2) 專題研習與小學視覺藝術科／兒童審美或評賞經驗及成長的關係:

近年，藝術評賞教育越來越受到重視，譚祥安引述克勞福德 (Crawford, 1987) 指出「美學性質的學習對學生有三面的進益」<sup>25</sup>：

- 1) 透過瞭解藝術的性質以及體驗藝術品，學生更認識自己；
- 2) 學生在作出一些與藝術有關的決定時，能掌握更充份的資料，分辨能力得以提高，視知覺的能力變得更敏銳；
- 3) 學生在分析、解釋和評量藝術品時，也對藝術哲學更熟識。

所以，我們在教學上要多注意藝術評賞的教育。

而透過本專題研習，我對小學視覺藝術科藝術評賞教育有以下啓示：

首先，是評賞作品方面。是次專題研習，我是從最初只知作品的外貌，透過搜集資料、分析文獻、歸納，最後才建構出對這作品較深層的理解，事實上，課程發展議會〈視覺藝術科課程指引〉中提及要培養學生評賞藝術的能力，亦指出「當學生學習詮譯視覺藝術作品時，他們會獲得作出批判性、有根據和理性回應的能力。這都是建基於學生對藝術作品和藝術家的背景資料的全面的探討，並且能夠以其個人經驗、訓練、文化和個人判斷作參考」<sup>26</sup>。

所以，當在課堂上進行藝術評賞，除了要讓學生分析作品表面形式外，其實最重要的是理解其背後的情境及內容意義，這才真正認識藝術作品，才不會出現誤解及偏頗情況。

此外，在選取藝術評賞對象方面，過去，我們常常以為要向學生展示主流的大師級作品，以為這是美的典範，但原來這是我們對「美」的誤解或偏頗，以為「美」只停留在視覺上，有一般人認為好的視覺元素、組織原理便是好作品，便是「美」，但我們卻忽略了其背後內容及情境，以及「美感」本質---「人在凝神觀照具有愉悅性形式的過程中產生的一種精神快感」<sup>27</sup>。藝術品最重要的不是形式，而是其背後內容及情境，譚祥安指出「不單是被公認質素高的大師級作品，未完成的作品，富爭議性的藝術品，非主流藝術

<sup>25</sup> 同 (26)，頁 226

<sup>26</sup> 課程發展議會 (2003)：〈藝術教育學習領域·視覺藝術科課程指引 (小一至中三)〉，政府物流服務署，頁 9

<sup>27</sup> 黎明海 (2002)：〈超越或邊緣：現代西方繪畫賞析〉，香港教育學院，頁 18

家的作品，婦女藝術等，也許更適合於教學裡提出，以激發起學生思考，質疑、討論，以致最終能認識不同的審美取向」<sup>28</sup>。

當了解到這一點，小學視覺藝術科的欣賞層面便可以更廣更闊，我覺得從小就應讓學生多接觸不同類型的藝術，盡早開闊他們的眼界，以能盡早培養對不同層面及類型的藝術的包容性，接納主流與另類的藝術，減低他們受刻板印象阻礙的觀念，不致他們將來成爲拒搬衛生巾花球的「大隻佬」，或向藝術館提出「封殺令」的「老婆婆」。

### (三) 參考書目、網址、文獻：

- 1) 黎明海 (2002) : <超越或邊緣：現代西方繪畫賞析>，香港教育學院
- 2) 梁寶山：「文晶瑩的平常事」，原載於「明報」世紀版，香港電台與康樂及文化事務署聯合製作：「香港藝術家系列」網頁轉載，<http://www.rthk.org.hk/special/artists/artists17.htm>
- 3) Bernice Lott 著，危芷芬/陳瑞雲譯 (1996) : <女性心理學>，五南圖書出版公司
- 4) 文晶瑩：<香港藝術 1990s—文晶瑩>
- 5) 文潔華 (2000) : <自主的族群·十位香港新一代女性視覺藝術工作者>，中華書局(香港)有限公司
- 6) 黎明海、譚祥安、劉欽棟著 (2001) : <藝術欣賞·批評與教育>，香港教育學院
- 7) Dewey, J. (1934) , Arts as Experience. New York : Minton, Balch
- 8) Fry, R. (1928) , Vision and Design. London : Chatto & Windus
- 9) Crawford, D. W. (1987) , 'Aesthetics in Discipline-based Art Education' . In : R. A. Smith (ed.) , Discipline-Based Art Education : Origins, meaning, and development. Urbana : University of Illinois, 227-239

---

<sup>28</sup> 黎明海、譚祥安、劉欽棟著 (2001) : <藝術欣賞·批評與教育>，香港教育學院，頁 228