

最近石硤尾邨的美荷樓再度引起關注，美荷樓身爲一級文物建築，卻缺乏維修，並淪爲「垃圾屋」，去向未明。如此具歷史價值的建築，若好好運用，可成爲具品牌的新型博物館。

曾經有提議把美荷樓保留作公屋博物館，交由非政府團體管理。最低兩層作展覽用途，樓上作青年旅舍，來補貼博物館的運作，但房屋署未能找到合適的民間或政府機構接手，所以計劃一再拖延。

成功例子前車可鑒

美荷樓相當有條件成爲活的古蹟，並成爲強調參觀者經驗的最新概念博物館。其實早前在該地舉行的展覽活動已在萌芽，且具雛型。2005年石硤尾邨的一排單位開放作展覽，單位本身已是一個奇觀，單位大小如廁所般、密不透風、兩單位有洞互通，和現在的居住環境相距很遠。這些單位改裝成「石硤尾人文館」展覽，一些香港理工大學的學生以歷史作根據，重新創作代表一個個年代的典型家庭故事，並用居民捐出的舊物和傢具佈置每個家庭的家居，展覽既紮實又有創意。她/他們展現當年居民如何運用民間智慧充份運用空間，例如一張下架床既是床又是書桌和飯桌。那些故事、舊物、建築勾人回憶，許多路過的觀眾即興成爲導賞員，紛紛以自己的經歷作補充，好像5毛錢一包威化餅碎，一大煲糖水左鄰右里分著吃。聽着故事，加上擺在眼前的實景、實物，所有獅子山下的故事都來得有說服力。我看過許多博物館漂亮的模擬舊式家居，老媽亦常訴說當年的艱苦歲月，但怎樣也比不上當前的展覽觸動。要教育成長於豐盛年代的新一代，香港人過去如何艱苦奮鬥、要介紹各個階層市民的生活和本地歷史，美荷樓絕對比課本、人工化的博物館更具効力。

與深水埗區的關係：研究、創造、導賞、流連

如何能活化古蹟，古蹟和周遭環境和人的關係很重要。其實，看上次「石硤尾人文館」展覽時，許多街坊捐出展品，可能因此對展覽特別有感情，喜歡在那流連和聊天，主動講解展品的故事，解答觀眾疑問，展覽的氛圍很好。若新的展覽館能做到有街坊參與，例如設計展館、提供展品和研究資料、製作展覽、導賞等，展館是開放式的，讓街坊也喜歡流連和休息，不像現在的博物館那樣利有介事，使之成爲社區的一部分，繼續使用，古蹟才能活起來。

與觀眾的關係：加強體驗

現時博物館概念已由從前保存、陳列和紀念舊物，進展至讓觀眾有特殊的展覽體驗，反思自己的生活。美荷樓相當有潛力發展成這類型的博物館，因爲它可以住。博物館和旅舍部分可考慮結合成一整體發展，旅舍具主題性，模擬香港各階層的

衣、食、生活環境，外地旅客會覺得新奇，又可撥部分作教育用途，讓學生入住，以實際情景來研習，用角色扮演和實際個案來體驗當年生活。例如可參考美國納粹大屠殺紀念館，觀眾在入口處被邀請抽一本護照，她/他可能是生還者或將受處決，觀眾要以第一身的身份去體驗館內的故事，身歷其中，目的是讓觀眾受裡面的事件感動。若套入美荷樓的例子，學生入住時，可以抽籤成為居民、管理員、房屋政策制定者，身歷其境地解決一些居住問題，那經驗一定會更深刻。

與本土藝術的關係: 以家取代公屋博物館

若要探討更大範疇的居住問題，博物館主題只訂在公屋便有點狹窄。公屋歷史可以是其中一個常設的展覽，而起碼一半的空間可以是和家有關的專題展覽，香港其實有不少藝術家和藝術空間曾創作以家為主題的展覽，家是香港三大熱門的展覽題材之一（其餘兩個是性別和文化身份）。這現象不難理解，香港的住屋問題、樓價高企和負資產問題一直困擾著港人。有時住屋的開支佔全家開支的一半，付出雖多，居住環境又往往十分非人性化。加上香港主權易手的家國問題，最接近每個人生活的家庭關係問題等，多個和家有關的題材，以藝術來疏導困擾和釋放想像，可以理解這題材為何那麼受歡迎。「家」在香港可以是一個用之不竭、推陳出新的題材，香港絕對有實力成立有關的專題館。

政府不宜直接管理博物館

若以此作專題，又或想博物館有獨立和有活力的運作，政府機構不宜直接管理博物館，不然所有討論都要以符合政府房屋政策為原則，大家便不能所欲言，亦會扼殺創意。營運模式可參考香港藝術中心，他們在藝術和租務管理方面有一整體的藝術概念，互有關聯，營造一整體的藝術氛圍。開始時，可以由政府出資改建美荷樓成博物館和教育式的渡假中心，並成立獨立董事局，請來藝術專業人仕作領導，然後由有效的管理隊伍在背後支持。這樣可以配合博物館彈性的營運需求。

香港現有的博物館為市民提供了一個娛樂和教育的地方，如何能更有效地認識歷史、分析現況、展望將來，美荷樓可以是一個試點，集文化、藝術、歷史、旅遊、教育於一爐，去建立一個具品牌，強調展覽經驗的新型博物館。

參考資料:

維基百科 (2007/2/12)

<http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E7%BE%8E%E8%8D%B7%E6%A8%93&variant=zh-hk>

馮久玲：《文化是好生意》，臉譜，2002。